

**Анализ  
результатов исследования готовности учащихся 5-го класса МБОУ «СОШ№1»  
п.Ханымей к обучению в основной школе в соответствии с ФГОС ООО  
(2018-2019 учебный год)**

С целью оценки готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе в соответствии с ФГОС ООО, во исполнение приказа департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 23 января 2017 года № 87 «О реализации региональной системы оценки качества образования на 2017-2020 годы», и на основании плана работы школы на 2018/2019 учебный год в период с 01.10.2018г. по 09.10.2018г. проведено исследование готовности и адаптации учащихся 5-х классов к обучению в основной школе.

В рамках исследования были проведены три диагностические работы: по математике, русскому языку и читательской грамотности. Также проводилось изучение индивидуально-личностных особенностей учащихся 5 классов в ходе анкетирования. В рамках проекта проводилось анкетирование учителей и родителей.

В выполнении диагностических работ приняли участие 22 учащихся 5 класса образовательной организации.

Оценка выполнения работ и ввод данных исследования осуществлялась с помощью специально подготовленных рекомендаций и автоматизированных электронных форм в соответствии с региональной схемой проведения.

**Математика.**

Цель диагностической работы по математике заключалась в определении уровня освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы и выявлении возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению математики в основной школе.

Для определения готовности пятиклассников к изучению математики в основной школе использовались задания, позволяющие оценить на базовом уровне овладение действующими планируемыми результатами обучения математике в начальной школе.

Работа составлена в 4 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий, составленных на материале всех разделов курса математики начальной школы. Задания базового и повышенного уровня сложности чередуются в случайном порядке.

**Результаты выполнения работы по математике:** успешность выполнения работы в 5 классе составила 52%, что на 11% ниже районного показателя.

**Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по математике:** базовый уровень достижений в 5 классе показали 11 обучающихся (52%), 10 обучающихся (48%) данного класса показал уровень достижений ниже базового.

ОУ	Базовый		Ниже базового		Общий итог
	Кол-во	%	Кол-во	%	
МБОУ "СОШ № 1" п. Ханымей	11	52	10	48	21
<b>Пуровский район</b>	<b>451</b>	<b>63</b>	<b>266</b>	<b>37</b>	<b>717</b>

Учебный год	Базовый		Ниже базового		23
	класс	%	класс	%	
2017-2018 учебный год	5а	92	5а	8	75%
	5б	57	5б	43	

Уровень достижений по математике обучающиеся 5 класса в 2018-2019 учебном году ниже на 23%, чем уровень достижений по предмету в 2017-2018 учебном году.

Реестры затруднений взяты за основу предметно-содержательного анализа и планирования работы школы по повышению качества математического образования, проанализированы формы с данными результатами мониторинга по математике, организована работа по изучению информационных материалов учителями-предметниками.

Проведён поэлементный анализ решаемости заданий диагностической работы с выделением типичных ошибок по всем предметам. В ходе анализа выявлены проблемы в знаниях обучающихся нашей школы.

Результаты проанализированы на заседании школьного методического объединения учителей математики, рассмотрены на административном совещании. Запланировано предоставление результатов мониторинга на педагогическом совете школы, родительские собрания в 5 классе по ознакомлению с результатами мониторинга под роспись, а также результаты доведены через АИС «Сетевой город. Образование». Усилен персональный контроль за деятельностью педагогов по повышению математической грамотности.

С целью повышения математической грамотности учителям-предметникам рекомендовано активно в рамках классно-урочной системы и дополнительных занятий использовать следующие ресурсы: технологии уровневой дифференциации, информационные компьютерные и проектно-исследовательские технологии, технологии критического мышления, системно-деятельностный подход, обзорные и установочные лекции, семинары, публичная защита проектов (оценка за содержание и мастерство изложения или артистичность), технология работы с текстом, модульная технология изучения материала, практико-ориентированные уроки.

В план внутришкольного контроля включена проверка уровня и качества обученности учащихся по разделам и темам, которые в соответствии с реестром затруднений были усвоены на низком уровне.

### **Русский язык.**

Цель диагностической работы по русскому языку также заключалась в определении достижений учащимися тех планируемых результатов по русскому языку за курс начальной школы, которые обеспечивают базу для успешного продолжения образования в основной школе; охарактеризовать особенности подготовки по русскому языку; выявить возможные затруднения учащихся, приступивших к изучению русского языка в основной школе; проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка. Дополнительно на основе результатов выполнения работы проанализировать особенности индивидуальных достижений пятиклассников, выявить темы курса русского языка, в ходе продолжения изучения которых можно прогнозировать затруднения школьников. Дать рекомендации по организации обучения русскому языку в 5-6 классах.

Работа составлена в 4 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий базового уровня сложности. Согласно поставленной цели по результатам работы предполагается дифференцировать учащихся на группы, которые различаются по состоянию базовой подготовки по русскому языку: предполагается дифференциация учащихся по глубине и объему усвоения материала курса начальной школы на базовом уровне.

**Успешность выполнения диагностической работы по русскому языку классами следующая:** в 5 классе успешность выполнения работы составила 50%, что на 6% ниже средних показателей по району.

**Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по русскому языку:** в 5 классе процент выполнения заданий базового уровня – 50%, по району 56%,. Базовый уровень по русскому языку в 5 классе выполнили 11 учащихся, 50%, ниже базового – 11 учащихся, 50%.

ОУ	Базовый		Ниже базового		Общий итог
	Кол-во	%	Кол-во	%	
МБОУ "СОШ № 1" п. Ханымей	11	50	11	50	22
<b>Пуровский район</b>	<b>395</b>	<b>56</b>	<b>305</b>	<b>44</b>	<b>700</b>

Учебный год	Базовый		Ниже базового		
	класс	%	класс	%	
2017-2018 учебный год	5а	69	5а	31	55%
	5б	46	5б	54	

Таким образом, уровень достижений по русскому языку обучающиеся 5 класса в 2018-2019 учебном году ниже на 5%, чем уровень достижений по предмету в 2017-2018 учебном году.

Особые затруднения вызвали у учащихся 5а класса задания: Лексика. Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения. Синтаксис. Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения. Морфология. Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа). Орфография. Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имён прилагательных»). Фонетика и графика. Умение характеризовать звуки русского языка. Развитие речи. Умения составлять небольшой связный текст на заданную тему, высказать своё мнение и обосновать его, составлять план текста, самостоятельно озаглавливать текст.

Реестры затруднений взяты за основу предметно-содержательного анализа и планирования работы школы по повышению качества преподавания русского языка в 2018/2019 учебном году. Проанализированы формы с данными результатами мониторинга по русскому языку. Организована работа по изучению информационных материалов учителями-предметниками.

Проведён поэлементный анализ выполнения заданий диагностической работы с выделением типичных ошибок. В ходе анализа выявлены проблемы в знаниях обучающихся школы.

Результаты анализа рассмотрены на заседании школьного методического объединения учителей русского языка, на административном совещании при директоре. Реестры затруднений размещены на сайте образовательного учреждения в разделе «Мониторинговые исследования». Результаты мониторинга доведены до сведения родителей.

Разработан план мероприятий по повышению языковой грамотности в 2018/2019 учебном году, содержащий разделы: организационная работа, контрольные мероприятия по предметной готовности обучающихся 5 классов, работа с обучающимися, работа с педагогическими кадрами, работа с родителями, работа ШМО по повышению языковой грамотности учащихся, информационное сопровождение.

Организовано участие педагогов в компетентностных олимпиадах для учителей-предметников (муниципальный, региональный уровни).

Продолжена работа по совершенствованию методик преподавания с учётом анализа результатов мониторингов регионального и федерального уровней (мониторинг по русскому языку, ВПР).

С целью повышения языковой грамотности обучающихся учителям-предметникам рекомендовано использовать следующие ресурсы:

- Эффективные педагогические технологии обучения (уровневой дифференциации, информационно-коммуникационные, развития критического мышления).
- Разнообразные формы уроков.
- Индивидуальные планы для низко мотивированных и слабоуспевающих обучающихся.

Мероприятия по повышению языковой грамотности учащихся 5 класса:

- Организовать специальные дополнительные занятия по русскому языку по курсу начальной

школы для учащихся с уровнем индивидуальных достижений ниже базового.

- Проводить фонетические, морфемные, лексические, морфологические, орфографические, синтаксические пятиминутки на каждом уроке.
- Работать со словарями (орфографическими, толковыми, словообразовательными).
- Выполнять все виды языковых разборов.
- Выделять изученные орфограммы в текстах упражнений.
- Выполнять синтаксический разбор предложений.
- В системе включать в работу на уроке лингвистический анализ текстов разных стилей и жанров.
- Особое внимание при работе с текстом уделять теме, микротемам, основной мысли, заголовку. Составлять простой и сложный план.
- Составлять связные тексты (устные и письменные) на заданную тему (сочинение, ответ на вопрос, сообщение и т.п.).

### **Читательская грамотность.**

В рамках разработок, связанных с введением стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться.

Цель диагностической работы по читательской грамотности – охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией) на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные, универсальные действия при работе с текстами.

В качестве основы для оценки читательской грамотности использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Эоловый город», «Колокольчик в пустыне», «Журавлиные ясли» и «Римский водопровод».

**Успешность выполнения диагностической работы по читательской грамотности:** в 5 классе базовый уровень достижения – 64% (по району 64%), повышенный уровень – 0% (по району 15%).

**Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по читательской грамотности:**

В 5 классе: базовый уровень достижений – у 14 учащихся (67%), недостаточный уровень – у 2 учащихся (10%), пониженный – у 5 учащихся (24%), повышенный – у 0 учащихся (0%).

Таким образом, в 5 классе учащихся, не достигших базового уровня подготовки по читательской грамотности – 7 обучающихся (35%), (в районе 34%).

ОУ	Базовый		Недостаточный		Повышенный		Пониженный		Общий итог
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
МБОУ "СОШ № 1" п. Ханымей	14	67	2	10		0	5	24	21
<b>Пуровский район</b>	<b>447</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>102</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>16</b>	<b>703</b>

Учебный	Базовый	Недостаточный	Повышенный	Пониженный	Общ
---------	---------	---------------	------------	------------	-----

год	класс	%	класс	%	класс	%	класс	%	ий итог
2017-2018 учебный год	5а	55	5а	15	5а	15	5а	15	49
	5б	43	5б	36	5б	0	5б	21	

Реестры затруднений взяты за основу предметно-содержательного анализа и планирования работы школы по повышению качества преподавания литературы в 2018/2019 учебном году. Проанализированы формы с данными результатами мониторинга по чтению. Организована работа по изучению информационных материалов учителями-предметниками.

Проведён поэлементный анализ выполнения заданий диагностической работы с выделением типичных ошибок. В ходе анализа выявлены проблемы в знаниях обучающихся нашей школы и затруднения педагогов в преподавании чтения.

Результаты поэлементного анализа рассмотрены на заседании школьного методического объединения учителей русского языка, на административном совещании при директоре, заседании Педагогического совета школы. Реестры затруднений размещены на сайте образовательного учреждения в разделе «Мониторинговые исследования». Результаты мониторинга доведены до сведения родителей.

Разработан план мероприятий по повышению читательской грамотности в 2018/2019 учебном году, содержащий разделы: организационная работа, контрольные мероприятия по предметной готовности обучающихся 5 классов, работа с обучающимися, работа с педагогическими кадрами, работа с родителями, работа ШМО по повышению читательской грамотности учащихся, информационное сопровождение.

Продолжена работа по совершенствованию методик преподавания с учётом анализа результатов мониторингов регионального и федерального уровней (мониторинг по чтению, ВПР).

#### Мероприятия по повышению читательской грамотности в 5 классах

- Организовать специальные дополнительные занятия овладения приемами смыслового чтения, как основы для обучения, для учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений.
- Анализировать тексты разных стилей и жанров.
- Особое внимание при работе с текстом уделять теме, микротемам, основной мысли, заголовку, ключевым словам и фразам.
- Составлять простой и сложный план.
- Отвечать на вопросы по тексту. Аргументировать собственное мнение. Составлять вопросы к тексту.
- Использовать разные виды пересказа (краткий, подробный, выборочный и т.п.)
- Анализируя текст на разных уровнях, обобщать информацию и делать выводы.
- Составлять связные тексты (устные и письменные) на заданную тему (сочинение, ответ на вопрос, сообщение и т.п.)

#### Предложения:

1. Руководителям школьных методических объединений обсудить результаты исследований на заседаниях методических объединений, выработать конкретные предложения по повышению уровня и качества обученности учащихся школы.
2. При организации работы с классом в основной школе учителям-предметникам необходимо:
  - особое внимание уделить тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;
  - организовать дифференцированную работу с каждым учащимся;

- взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений по русскому языку и математике, так как именно эти учащиеся без специально организованной помощи учителями всех предметов могут испытывать значительные трудности при обучении в основной школе.